



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 172 (XVI) — Nr. 924

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRÂRI ȘI ALTE ACTE

Luni, 11 octombrie 2004

SUMAR

<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	<u>Nr.</u>	<u>Pagina</u>	
DECRETE				
747.			supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare.....	4-5
747.	2			
748.	2			
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE				
Decizia nr. 341 din 21 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002....	3-4			
Decizia nr. 370 din 28 septembrie 2004 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 521/2002 privind regimul de				
			ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
		74.	— Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 94/2004 privind reglementarea unor măsuri financiare.....	6-7
		1.598.	— Hotărâre privind aprobarea unor licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Cema” — S.A.	7
		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE		
		678.	— Ordin al ministrului de stat, ministrul economiei și comerțului, pentru aprobarea Listei standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la instalațiile de transport pe cablu pentru persoane.....	8

D E C R E T E**PREȘEDINTELE ROMÂNIEI****D E C R E T****privind acordarea gradului profesional de chestor de poliție
și încetarea raporturilor de serviciu ale unui comisar-șef
din Ministerul Administrației și Internelor**

În temeiul prevederilor art. 94 lit. b) și ale art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 15 lit. a), art. 69 alin. (1) lit. a), art. 73 alin. (2) și (3) și ale art. 74 alin. (2) din Legea nr. 360/2002 privind Statutul polițistului, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului de stat, ministrul administrației și internelor,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Pe data de 14 septembrie 2004 domnului comisar-șef de poliție Manea Mihai Vasile i se acordă gradul profesional de chestor de poliție și îi încetează raporturile de serviciu ca urmare a pensionării.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 5 octombrie 2004.
Nr. 747.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI**D E C R E T****privind trecerea în rezervă a unui general din Ministerul
Apărării Naționale**

În temeiul prevederilor art. 100 din Constituția României, republicată, precum și ale art. 43 alin. 1 lit. a) și ale art. 85 alin. 1 lit. d) din Legea nr. 80/1995 privind Statutul cadrelor militare, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere propunerea ministrului apărării naționale,

Președintele României d e c r e t e a z ă:

Articol unic. — Pe data de 1 octombrie 2004 domnul general de brigadă Cârstocea Dumitru Benone se trece în rezervă.

PREȘEDINTELE ROMÂNIEI
ION ILIESCU

**În temeiul art. 100 alin. (2) din
Constituția României, republicată,
contrasemnăm acest decret.**

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

București, 5 octombrie 2004.
Nr. 748.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 341**

din 21 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Nicoleta Grigorescu	— procuror
Florentina Geangu	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002, excepție ridicată de Mugurel Sebastian Stroeie în Dosarul nr. 215/2004 al Judecătoriei Brașov.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Reprezentantul Ministerului Public, considerând că dispozițiile legale criticate nu încalcă prevederile constituționale invocate, solicită respingerea excepției de neconstituționalitate.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin Încheierea din 25 martie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 215/2004, **Judecătoria Brașov a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002.** Excepția a fost ridicată de inculpatul Mugurel Sebastian Stroeie, trimis în judecată — prin rechizitoriul din 18 noiembrie 2003 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Brașov — pentru săvârșirea, în cursul lunii noiembrie 2001, a infracțiunii prevăzute de art. 1 alin. (1) din ordonanța de urgență criticată.

În motivarea excepției de neconstituționalitate se susține că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 sunt neconstituționale, deoarece nu există un caz excepțional care să justifice emiterea ei, ceea ce contravine art. 114 alin. (4) din Constituție.

Judecătoria Brașov consideră că excepția este neîntemeiată, întrucât, după aprobarea ordonanței de urgență criticate prin lege, ea ar fi trebuit să privească dispozițiile legii de aprobare, iar nu pe cele ale ordonanței de urgență, astfel cum este cazul în speță.

În conformitate cu dispozițiile art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul arată că excepția de neconstituționalitate este inadmisibilă, nefiind motivată. Astfel, notele scrise depuse de autorul excepției se referă numai la îndeplinirea condițiilor de admisibilitate prevăzute de art. 23 din Legea nr. 47/1992, republicată, iar instanța, în considerentele încheierii de ședință din 25 martie 2004, apreciază că excepția ar trebui să vizeze prevederile Legii nr. 252/2002 pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, fără a analiza vreo critică de neconstituționalitate.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate ridicată.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate, raportate la prevederile Constituției României, republicată, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituția României, republicată, precum și ale art. 1 alin. (2), art. 2, 3, 10 și ale art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate ridicată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 549 din 3 septembrie 2001), aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002 (publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 307 din 9 mai 2002).

Examinând sub aspectul constituționalității extrinseci Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001, Curtea reține că respectarea condițiilor delegării legislative trebuie analizată cu raportare la prevederile constituționale în vigoare la data la care Guvernul a emis ordonanța. Astfel, în prezenta cauză Curtea urmează a stabili dacă Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001 s-a adoptat cu respectarea condițiilor prevăzute de dispozițiile constituționale ale art. 114 alin. (4), în redactarea sa anterioară revizuirii și republicării Constituției. În această privință, ordonanța de urgență este considerată de autorul excepției ca fiind neconstituțională, în sensul că adoptarea ei nu a fost justificată de existența vreunui caz excepțional.

Este de observat că, în absența unei definiții constituționale a noțiunii de *caz excepțional*, așa cum a statuat Curtea Constituțională prin Decizia nr. 65 din 20 iunie 1995, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 129 din 28 iunie 1995, acesta trebuie privit în raport cu „necesitatea și urgența reglementării unei situații care, datorită circumstanțelor sale excepționale, impune adoptarea de soluții imediate, în vederea evitării unei grave atingeri aduse interesului public“. Astfel, în cauza examinată, așa cum rezultă din conținutul Notei de fundamentare care a însoțit Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 112/2001, existența cazului excepțional a

fost determinată de urgența reglementării mai stricte a domeniului vizat, datorită „securizării frontierelor“ și a „combaterii migrației ilegale“, ceea ce a determinat luarea unor măsuri legislative pentru sancționarea cetățenilor români sau a persoanelor fără cetățenie domiciliată pe teritoriul României, care săvârșesc fapte de trecere ilegală a frontierei unui stat străin sau care raclează, îndrumă ori călăuzesc mai multe persoane în scopul trecerii frauduloase a frontierei unui stat străin sau organizează aceste activități ilegale.

Așa fiind, excepția de neconstituționalitate ridicată urmează să fie respinsă.

Pentru considerentele arătate, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată, precum și al art. 1, 2, 3, art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 112/2001 privind sancționarea unor fapte săvârșite în afara teritoriului țării de cetățeni români sau de persoane fără cetățenie domiciliată în România, aprobată cu modificări prin Legea nr. 252/2002, excepție ridicată de Mugurel Sebastian Stroeie în Dosarul nr. 215/2004 al Judecătorei Brașov.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 21 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. **IOAN VIDA**

Magistrat-asistent,
Florentina Geangu

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 370

din 28 septembrie 2004

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare

Ioan Vida	— președinte
Nicolae Cochinescu	— judecător
Aspazia Cojocaru	— judecător
Constantin Doldur	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Kozsokár Gábor	— judecător
Petre Ninosu	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Șerban Viorel Stănoiu	— judecător
Florentina Baltă	— procuror
Ingrid Alina Tudora	— magistrat-asistent

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „LEGNO HOLDING“ — S.A. din Pitești în Dosarul nr. 3.077/C/2003 al Tribunalului Argeș — Secția comercială și de contencios administrativ.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza se află în stare de judecată.

Reprezentantul Ministerului Public, având în vedere că dispozițiile legale supuse controlului de constituționalitate au fost abrogate, pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate, ca fiind inadmisibilă, potrivit art. 29 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 31 martie 2004, pronunțată în Dosarul nr. 3.077/C/2003, **Tribunalul Argeș — Secția comercială și de contencios administrativ a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare.** Excepția a fost ridicată de Societatea Comercială „LEGNO HOLDING“ — S.A. din Pitești într-o cauză ce are ca obiect soluționarea recursului declarat împotriva Sentinței civile nr. 1.916 din 20 mai 2003, pronunțată de Judecătoria Pitești în Dosarul nr. 2.212/2003.

În motivarea excepției de neconstituționalitate, autorul acesteia susține că textul de lege criticat contravine principiului neretroactivității legii, întrucât „declară ca fiind nule actele care au fost încheiate cu respectarea legilor în vigoare la momentul încheierii lor“. În acest sens, arată că „sanctiunea nulității actului juridic este atrasă de nerespectarea dispozițiilor legale referitoare la condițiile de validitate, cu prilejul încheierii sale“. Or, în cazul său, autorul excepției susține că autorizațiile au fost eliberate cu respectarea tuturor condițiilor de validitate a actelor juridice, cu respectarea legii, iar existența cauzei de nulitate trebuie apreciată în raport cu legea în vigoare la momentul încheierii actului.

Tribunalul Argeș – Secția comercială și de contencios administrativ apreciază că excepția de neconstituționalitate este neîntemeiată. Astfel, arată că textul de lege invocat nu aduce atingere principiului neretroactivității legii, consacrat în art. 15 alin. (2) din Constituția României, republicată, ci, de fapt, urmărește „să exercite un control mai riguros asupra activității de comercializare a băuturilor alcoolice, în scopul întăririi disciplinei privind acest tip de comerț și al controlului asupra societăților comerciale care desfășoară o astfel de activitate“. Instanța de judecată consideră că prin dispozițiile criticate legiuitorul a acordat o perioadă de grație, între data publicării legii în Monitorul Oficial al României – 2 august 2002 – și data fixă – 15 noiembrie 2002, pentru ca agenții economici să se conformeze noilor prevederi privind existența actelor necesare eliberării autorizațiilor. De asemenea, consideră că, în eventualitatea în care s-ar admite că textul de lege criticat este neconstituțional, aceasta „înseamnă a se crea diferențieri între acei comercianți care au obținut autorizație de comercializare sub imperiul vechii legi și care, deci, ar trebui să ignore noile cerințe și comercianții care solicită o astfel de autorizație după data apariției legii, care ar fi obligați să se conformeze cerințelor ei“. În acest sens, arată că nulitatea de drept a autorizațiilor eliberate anterior, după trecerea perioadei de grație, este o sancțiune pentru ignorarea noilor prevederi ale legii și nu o încălcare abuzivă a unui drept câștigat. În final, observă că Legea nr. 521/2002 nu mai este în vigoare, dar, întrucât „textul legal invocat ca neconstituțional era aplicabil în perioada vizată de raportul litigios creat între părți“, instanța a sesizat Curtea Constituțională cu soluționarea excepției invocate.

Potrivit prevederilor art. 24 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituția României, republicată, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și alin. (3), precum și al art. 29 din Legea nr. 47/1992, republicată,

CURTEA

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca fiind inadmisibilă, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 62 din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, cu modificările și completările ulterioare, excepție ridicată de Societatea Comercială „LEGNO HOLDING“ – S.A. din Pitești în Dosarul nr. 3.077/C/2003 al Tribunalului Argeș – Secția comercială și de contencios administrativ.

Definitivă și obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 28 septembrie 2004.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
prof. univ. dr. IOAN VIDA

Parlamentului și Guvernului, pentru a-și exprima punctele de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

Guvernul arată că Legea nr. 521/2002 a fost, în mod expres, abrogată prin art. 298 alin. (1) pct. 11 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal. Ca atare, având în vedere dispozițiile art. 23 alin. (1) și (6) din Legea nr. 47/1992, republicată, excepția de neconstituționalitate invocată este inadmisibilă. Menționează totodată că textul legal dedus controlului nu a mai fost preluat în Codul fiscal, acest act normativ reglementând un nou cadru de autorizare la produsele accizabile, respectiv regimul de antrepoziție.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele lor de vedere asupra excepției de neconstituționalitate ridicate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Guvernului, raportul întocmit în cauză de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile legale criticate raportate la prevederile Constituției, precum și dispozițiile Legii nr. 47/1992, republicată, reține următoarele:

Curtea Constituțională este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2) și ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale, republicată, să soluționeze excepția de neconstituționalitate cu care a fost sesizată.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 62 din Legea nr. 521/2002 privind regimul de supraveghere și autorizare a producției, importului și circulației unor produse supuse accizelor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 571 din 2 august 2002, cu modificările și completările ulterioare.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că Legea nr. 521/2002 a fost abrogată potrivit dispozițiilor art. 297 și ale art. 298 alin. (1) pct. 11 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, dispozițiile legale criticate nefiind preluate în noua reglementare.

Astfel, potrivit art. 29 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, republicată, potrivit căruia controlul de constituționalitate nu poate fi exercitat decât asupra dispozițiilor unei legi sau ordonanțe ori unei dispoziții dintr-o lege sau dintr-o ordonanță în vigoare, de care depinde soluționarea cauzei, excepția de neconstituționalitate invocată este inadmisibilă.

Magistrat-asistent,
Ingrid Alina Tudora

ORDONANȚE ȘI HOTĂRÂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ

pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 94/2004 privind reglementarea unor măsuri financiare

Având în vedere necesitatea finalizării aplicării Legii nr. 9/1998 privind acordarea de compensații cetățenilor români pentru bunurile trecute în proprietatea statului bulgar în urma aplicării Tratatului dintre România și Bulgaria, semnat la Craiova la 7 septembrie 1940, republicată, a validării în termen scurt a hotărârilor comisiilor județene și a municipiului București de aplicare a dispozițiilor Legii nr. 9/1998 și a asigurării resurselor financiare necesare, în scopul eficientizării activității compartimentului creat în structura Cancelariei Primului-Ministru,

în vederea stimulării procesului de restructurare, reorganizare și privatizare la nivelul societăților comerciale și al regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice,

în temeiul art. 115 alin. (4) din Constituția României, republicată,

Guvernul României adoptă prezenta ordonanță de urgență.

Articol unic. — Ordonanța Guvernului nr. 94/2004 privind reglementarea unor măsuri financiare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 803 din 31 august 2004, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Articolul 29 va avea următorul cuprins:

„Art. 29. — (1) În cadrul compartimentului înființat în structura Cancelariei Primului-Ministru vor fi delegați specialiști din Ministerul Finanțelor Publice, Ministerul Agriculturii, Pădurilor și Dezvoltării Rurale, Ministerul Afacerilor Externe, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Transporturilor, Construcțiilor și Turismului, Ministerul Justiției și Arhivele Naționale.

(2) Pe lângă specialiștii care urmează să exercite atribuțiile Comisiei centrale pentru aplicarea dispozițiilor Legii nr. 9/1998, ministerele prevăzute la alin. (1) vor delega încă 1—2 funcționari, conform solicitării șefului Cancelariei Primului-Ministru, pentru funcționarea compartimentului.“

2. După articolul 31 se introduce articolul 31¹ cu următorul cuprins:

„Art. 31¹. — (1) Sumele prevăzute în bugetul Ministerului Finanțelor Publice pentru aplicarea prevederilor Legii nr. 9/1998 se transferă, la solicitarea Cancelariei Primului-Ministru, în vederea aplicării acestei legi.

(2) Se autorizează Ministerul Finanțelor Publice să introducă modificările corespunzătoare în bugetul de stat și în bugetele celor doi ordonatori principali de credite, în scopul asigurării creditelor bugetare în limita cărora vor fi efectuate plățile.“

3. La capitolul II „Modificarea, completarea, suspendarea și abrogarea unor acte normative în domeniul financiar“, după secțiunea a 18-a se introduce secțiunea a 18¹-a „Modificarea și completarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți comerciale cu capital majoritar de stat,

precum și a societăților și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale“, cu următorul cuprins:

„**Art. XXXI¹.** — Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 8/2003 privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 144 din 5 martie 2003, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 569/2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. Titlul va avea următorul cuprins:

«Ordonanță de urgență privind stimularea procesului de restructurare, reorganizare și privatizare a unor societăți naționale, companii naționale și societăți comerciale cu capital majoritar de stat, precum și a societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale»

2. Alineatul (2) al articolului 1 va avea următorul cuprins:

«(2) Prevederile alin. (1) se aplică și salariaților disponibilizați prin concedieri colective, în urma procesului de restructurare și reorganizare din cadrul societăților comerciale și regiilor autonome subordonate autorităților administrației publice locale.»

3. La articolul 1 se introduce un nou alineat, alineatul (3), cu următorul cuprins:

«(3) În cazul în care persoanele disponibilizate potrivit prevederilor alin. (2) beneficiază de plăți compensatorii sau alte forme de compensații potrivit contractelor colective de muncă, din bugetul asigurărilor pentru șomaj se acordă venituri de completare pentru un număr de luni egal cu diferența dintre perioada prevăzută de prezenta ordonanță de urgență și numărul de luni pentru care s-au acordat plăți compensatorii.»

4. Alineatul (2) al articolului 6 va avea următorul cuprins:

«(2) Lista societăților comerciale și regiilor autonome care pot efectua concesiuni colective potrivit alin. (2) al

art. 1 se stabilește prin hotărâre a Guvernului, iar numărul de persoane care pot beneficia de măsurile de protecție socială este cel prevăzut în programele de restructurare sau reorganizare, aprobate potrivit legii.»

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

p. Șeful Cancelariei Primului-Ministru,
Vasile Rusu

București, 30 septembrie 2004.
Nr. 74.

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

privind aprobarea unor licențe de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale și Societatea Comercială „Cema” — S.A.

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, al art. 13, al art. 21 alin. (1) și al art. 60 alin. (1) din Legea minelor nr. 85/2003, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. 1. — Se aprobă licențele de concesiune a activității miniere de exploatare, încheiate între Agenția Națională pentru Resurse Minerale, în calitate de concedent, și Societatea Comercială „Cema” — S.A., cu sediul în municipiul Sibiu, Str. Podului nr. 127, județul Sibiu, în calitate de concesionar, în perimetrul Gușterița (nisip), municipiul Sibiu, și perimetrul Gușterița — Dealul Galben II (argilă), municipiul Sibiu, ambele în județul Sibiu, prevăzute în anexele nr. 1 și 2*) care fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

Art. 2. — Stabilirea și plata taxei anuale de exploatare se fac în condițiile prevăzute la art. X din anexele la prezenta hotărâre.

Art. 3. — Stabilirea și plata redevenței se fac în condițiile prevăzute la art. XI din anexele la prezenta hotărâre.

Art. 4. — Majorările de întârziere și penalitățile de întârziere prevăzute la art. X pct. 10.1.3 și la art. XI pct. 11.2.4 din anexele la prezenta hotărâre vor fi percepute conform legii fiscale în vigoare, aplicate la cuantumul taxei și redevenței datorate, stabilite la nivelul dobânzilor și penalităților de întârziere prevăzute la art. 114 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Art. 5. — Licențele de concesiune a activității miniere de exploatare, prevăzute la art. 1, intră în vigoare la data publicării prezentei hotărâri în Monitorul Oficial al României, Partea I.

PRIM-MINISTRU
ADRIAN NĂSTASE

Contrasemnează:

Ministru de stat,
ministru economiei și comerțului,
Dan Ioan Popescu

p. Ministrul finanțelor publice,
Gheorghe Gherghina,
secretar de stat

Președintele Agenției Naționale
pentru Resurse Minerale,
Maria Iuliana Stratulat

București, 30 septembrie 2004.
Nr. 1.598.

*) Anexele nr. 1 și 2 se comunică Agenției Naționale pentru Resurse Minerale.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL ECONOMIEI ȘI COMERȚULUI

ORDIN

pentru aprobarea Listei standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la instalațiile de transport pe cablu pentru persoane

În conformitate cu prevederile art. 5 alin. (2) și ale art. 25 din Hotărârea Guvernului nr. 1.009/2004 privind stabilirea condițiilor de punere în funcțiune a instalațiilor de transport pe cablu pentru persoane,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 738/2003 privind organizarea și funcționarea Ministerului Economiei și Comerțului, cu modificările ulterioare,

ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului, emite următorul ordin:

Art. 1. — Se aprobă Lista standardelor române care în anexa care face parte integrantă din prezentul ordin. adoptă standardele europene armonizate referitoare la Art. 2. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial instalațiile de transport pe cablu pentru persoane, prevăzută al României, Partea I.

p. Ministrul de stat, ministrul economiei și comerțului,
Iulian Iancu,
secretar de stat

București, 28 septembrie 2004.
Nr. 678.

ANEXĂ

LISTA

standardelor române care adoptă standardele europene armonizate referitoare la instalațiile de transport pe cablu pentru persoane

Nr. crt.	Numărul de referință	Titlul
1.	SR EN 12385-8: 2003	Cabluri de oțel. Securitate. Partea a 8-a: Cabluri purtătoare și de susținere cu toroane pentru instalațiile de cablu destinate transportului de persoane
2.	SR EN 12385-9: 2003	Cabluri de oțel. Securitate. Partea a 9-a: Cabluri închise purtătoare pentru instalațiile de cablu destinate transportului de persoane

EDITOR: PARLAMENTUL ROMÂNIEI — CAMERA DEPUTAȚILOR

Regia Autonomă „Monitorul Oficial”, Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București,
IBAN: RO75RNCB5101000000120001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ7005069XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)
Tel. 224.09.71/150, fax 225.00.43, E-mail: marketing@ramo.ro, Internet: www.monitoruloficial.ro
Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 411.58.33 și 410.47.30, tel./fax 410.77.36 și 410.47.23
Tiparul: Regia Autonomă „Monitorul Oficial”